



Szanowni Mieszkańcy

Z poważnym zaniepokojeniem odnotowałam fakt dokonania przez Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei – w sposób nieuzgodniony ani z Państwem, ani z władzami Gminy - zmiany przebiegu trasy **Wschodniej Obwodnicy Wrocławia – zwanej dawniej „drogą Łany-Bielany-Długoleka”** (odcinek od drogi wojewódzkiej nr 455 do drogi krajowej nr 8).

W konsekwencji dokonanej zmiany, lokalizacja przedmiotowej obwodnicy została w sposób znaczący zbliżona do terenów zabudowanych oraz przeznaczonych do zabudowy, w rejonie miejscowości Kiełczów, Wilczyce oraz Kiełczówek, powodując tym samym znaczny wzrost uciążliwości związanych z jej użytkowaniem dla zlokalizowanych i planowanych do lokalizacji, w tym obszarze, zabudowań.

Ponieważ decyzja DSDiK łamie przyjęte, demokratyczne procedury, oraz zasady współżycia społecznego, pragnę zapewnić, że podjęłam i podejmować będę wszelkie działania, mające na celu przywrócenie właściwych relacji urzędowych, a przede wszystkim uchronienie zainteresowanych Mieszkańców przed potencjalnymi dolegliwościami wynikającymi z planowanej zmiany. Jestem przekonana, że mogę liczyć na Państwa wsparcie.

W celu obrazowego przedstawienia opisywanej sytuacji, na - załączonej do niniejszego pisma - mapce wskazano (kolor czerwony) znany Państwu przebieg trasy (zgodny z MPZP) oraz wariant aktualnie obowiązujący po zmianie dokonanej przez DSDiK (kolor zielony). Jednocześnie podkreślamy, iż przekazana Państwu mapka ma charakter jedynie poglądowy (szczegółowy przebieg obu wariantów dostępny jest na stronie <http://dsdik.wroc.pl/dsdik/aktualnosci.html>)

Iwona Agnieszka Łebek

Wójt Gminy Długoleka

Załączam poniżej informacje dotyczące bieżącej sytuacji oraz związanymi z nią działaniami.



Informacje dotyczące bieżącej sytuacji oraz związanymi z nią działaniami

Obecnie przyjęty przez DSDiK przebieg wskazanej drogi jest wariantem, który – raz jeszcze należy podkreślić - nie został w żaden sposób uzgodniony ani z władzami Gminy, ani – co ważniejsze – z Państwem, jako społecznością zamieszkującą obszary, w obrębie których droga ta ma przebiegać.

Koniecznym jest podkreślić, iż Inwestor (DSDiK) **wybrał wskazany przebieg drogi wojewódzkiej, pomimo faktu, iż Gmina Długoleka – na prośbę samego Inwestora – wskazała wariant najbardziej przyjazny mieszkańcom Gminy i najmniej inwazyjny w zakresie istniejącej zabudowy mieszkaniowej.**

Pomimo zdecydowanego sprzeciwu, zarówno mieszkańców miejscowości Kiełczów oraz Wilczyce, jak i władz Gminy, DSDiK nie zamierza odstąpić od wybranego samodzielnie i bez żadnych konsultacji, wariantu przebiegu trasy, pomimo iż istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo (graniczące z pewnością), iż **aktualnie obowiązujący wariant będzie bardzo negatywnie oddziaływać na zamieszkujących pobliskie tereny mieszkańców** (wskutek naruszenia standardów jakości środowiska poprzez ponadnormatywne natężenie hałasu, uciążliwości związane z dużym natężeniem ruchu itp).

Zgodnie z informacją przekazaną władzom Gminy Długoleka przez Inwestora, zmiana trasy nastąpiła w związku z umieszczeniem Lasów Grzędzińskich na liście obszarów Natura 2000, przekazanych Komisji Europejskiej dnia 30 października 2009r., a w konsekwencji w związku z przypuszczeniem Inwestora – **nie potwierdzonym żadnym dokumentem, ani tym bardziej oficjalnym stanowiskiem Komisji Europejskiej** – o tym, iż wobec powyższego - niemożliwym będzie pozyskanie zewnętrznych (unijnych) środków finansowych.

W tym miejscu należy bezwzględnie przytoczyć stanowisko, z dnia 13 lutego 2012r., Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, sformułowane na skutek zapoznania się z raportem oddziaływania na środowisko sporządzonym przez Inwestora i przedłożonym RDOŚ celem wydania decyzji środowiskowej.

W przedmiotowym piśmie RDOŚ wskazał, iż siedliska przyrodnicze takiej jak łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe oraz ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne, które ulegną zniszczeniu przy realizacji pierwotnego wariantu Wschodniej Obwodnicy Wrocławia (tj. wariantu czerwonego), **nie są wskazane w Standardowym Formularzu danych dla obszaru Natura 2000 – co oznacza, iż nie są to siedliska przyrodnicze, dla ochrony których został wyznaczony w/w obszar Natury 2000.**

Wobec powyższego, RDOŚ stoi na stanowisku, iż **zniszczenie fragmentów w/w siedlisk przyrodniczych nie jest znaczącym negatywnym oddziaływaniem na cele ochrony obszaru Natura 200 w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody** (Dz. U. z 2009r., Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) – co, wobec przytoczonych w niniejszym piśmie, argumentów, ma niezwykle istotne znaczenie dla kwestii rzetelnego uzasadnienia przyczyn odstąpienia przez DSDiK od realizacji wariantu czerwonego.

Niezwykle istotnym – wobec argumentów wysuwanych przez Inwestora – **jest również fakt, iż na terenie pierwotnie przeznaczonym pod lokalizację przedmiotowej drogi wojewódzkiej, tj. w obszarze ochronnym Natura 2000 (przy czym teren, po którym pierwotnie trasa przedmiotowej drogi miała przebiegać stanowi znikomy procent wobec całego obszaru natury 2000 i – co**



ważniejsze – przebiega przez teren, który środowiskowo nie jest obszarem, na którym zlokalizowane są siedliska przyrodnicze, dla ochrony których został wyznaczony teren Natury 2000), w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwy zabezpieczonej w obowiązujących MPZP pod drogę wojewódzką, zostały zrealizowane już dwa zadania inwestycyjne, tj.:

- 1) napowietrzna linia elektroenergetyczna 400/110kV Pasikurów - Wrocław
- 2) rurociąg paliwowy Ostrów Wielkopolski - Wrocław.

Bez wątpienia obie te inwestycje musiały w sposób znaczący oddziaływać na okoliczne środowisko – a pomimo tego uzyskały odpowiednie decyzje oraz dokumenty zezwalające na ich realizację. Mając na uwadze powyższe nielogicznym i pozbawionym podstaw wydaje się być zlokalizowanie drogi wojewódzkiej w sposób narzucony bezwarunkowo przez DSDiK, a generujący w konsekwencji kolejne (bardzo prawdopodobne, że dużo większe aniżeli pierwotna lokalizacja), zniszczenia w środowisku naturalnym (zasadniejszym wydaje się być lokalizacja drogi w miejscu gdzie zlokalizowano już inne inwestycje o dużym znaczeniu społecznym, a obszar w którym przebiegają jest już obszarem środowiskowo naruszonym) oraz negatywny wpływ zarówno na zamieszkujących te tereny Mieszkańców Gminy Długoleka jak i tych, którzy w stopniu bardzo zaawansowanym zamiar ten zaczęli realizować bez świadomości projektowanej w okolicy Wschodniej Obwodnicy Wrocławia.

Pomimo licznych wezwań ze strony władz Gminy, DSDiK do tej pory nie przedstawiła raportu oddziaływania na środowisko, będącego dokumentem wskazującym na ewentualne negatywne oddziaływanie na obszar, na którym miała zostać zlokalizowana przedmiotowa inwestycja, wobec czego argument wysuwany przez Inwestora nie znajduje swojego potwierdzenia w oficjalnych dokumentach.

Obecnie zmieniona lokalizacja drogi wojewódzkiej przebiega przez miejscowości Śliwice, Kielczów, Kielczówek oraz Wilczyce w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz terenów dopiero do zabudowy przeznaczonych.

Na, załączonej do niniejszej informacji, mapce wskazano (kolor czerwony) znany Państwu przebieg trasy (zgodny z MPZP) oraz wariant aktualnie obowiązujący po zmianie dokonanej przez DSDiK (kolor zielony). Jednocześnie podkreślamy, iż przekazana Państwu mapka ma charakter jedynie poglądowy (szczegółowy przebieg obu wariantów dostępny jest na stronie <http://dsdik.wroc.pl/dsdik/aktualnosci.html>)

Bezwzględnie niedopuszczalnym jest fakt, iż o zmianie lokalizacji przebiegu wskazanej drogi nie zostaliście Państwo w żaden oficjalny sposób poinformowani - poza spotkaniem, zorganizowanym przez Projektanta przedmiotowej inwestycji, z mieszkańcami które odbyło się w dniu 12 grudnia 2011r..

Jednak podkreślić należy, iż - wobec braku odpowiednio rozpowszechnionej informacji o planowanym spotkaniu – ilość osób na zebraniu była znikoma, wobec czego większość z Państwa nadal nie zdaje sobie sprawy z obecnie przyjętej lokalizacji wschodniej obwodnicy Wrocławia.

Nowa lokalizacja drogi wojewódzkiej, co wymaga podkreślenia, nie jest objęta rezerwą ujętą w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego dla wsi Śliwice (uchwała nr XXIV/461/2004 z dnia 27 sierpnia 2004.), Kielczów (uchwała nr XXXVIII/664/2006 z dnia 31 stycznia 2006r.), Kielczówek (uchwała nr XXX/531/2005 z dnia 27 stycznia 2005r.) oraz Wilczyc (uchwała nr XXIV/462/2004 z dnia 27 sierpnia 2004r.). W związku z faktem, iż MPZP dla powyższych miejscowości nie



przewidywały lokalizacji drogi wojewódzkiej w zmienionym zakresie, grunty zostały przeznaczone w części pod zabudowę, w szczególności dotyczy to miejscowości Wilczyce oraz Kiełczów.

W miejscu tym należy wyraźnie podkreślić, iż **pierwotnie wybrany wariant przebiegu trasy przedmiotowej obwodnicy, tj. wariant ustalony poprzez MPZP dla wsi Śliwice (uchwała nr XXIV/461/2004 z dnia 27 sierpnia 2004.), Kiełczów (uchwała nr XXXVIII/664/2006 z dnia 31 stycznia 2006r.) oraz Kiełczówek (uchwała nr XXX/531/2005 z dnia 27 stycznia 2005r.) był wielokrotnie konsultowany z Mieszkańcami powyższych miejscowości, upubliczniony oraz nagłościony w sposób umożliwiający każdej z zainteresowanych Stron uzyskanie pełnej informacji o lokalizacji obwodnicy - w konsekwencji czego mieliście Państwo wiedzę na temat pierwotnej lokalizacji drogi wojewódzkiej i ostatecznie ani Mieszkańcy, ani władze Gminy nie sprzeciwiały się jej przebiegowi.**

Mając na uwadze dobro mieszkańców, władze Gminy Długoleka stanowczo sprzeciwiają się nowej lokalizacji drogi wojewódzkiej, tym bardziej, iż nowa lokalizacja drogi została wybrana bez jakiegokolwiek udziału Strony najbardziej tym przebiegiem zainteresowanej, tj. Państwa, a wariant ustalony w obowiązujących MPZP został odrzucony (z uwagi na ustanowienia obszaru Natura 2000) bez żadnych opinii technicznych, a przede wszystkim bez sporządzenia raportu oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie pragniemy podkreślić, iż władze Gminy Długoleka w pełni popierają idee budowy obwodnic miejskich i dróg szybkiego ruchu przebiegających przez teren województwa dolnośląskiego, a zamysł budowy wschodniej obwodnicy aglomeracji miejskiej miasta Wrocławia jest niewątpliwie przedsięwzięciem potrzebnym, **jednak nie może odbywać się kosztem Mieszkańców okolicznych wsi i małych miejscowości.** Wyprowadzając ruch tranzytowy z miasta, co jest domeną obwodnic, nie można powodować zwiększenia czynników negatywnych (m.in. hałas, drgania) przede wszystkim dla mieszkańców Gminy Długoleka.

Zamiar ten jest niedopuszczalny tym bardziej wobec faktu, iż poprzedni wariant przebiegu przedmiotowej trasy – którego przywrócenia domagamy się bezwzględnie i zdecydowanie – był, co ponownie podkreślam, doskonale znany zarówno Państwu jak i władzom Gminy Długoleka i ostatecznie nie generował sprzeciwów i protestów społecznych.

Niedopuszczalnym jest również – co z całą stanowczością pragnę podkreślić – sposób oraz forma w jakiej dokonano zmiany przebiegu trasy przedmiotowej obwodnicy – bez rzetelnego i globalnego poinformowania zainteresowanych tą zmianą Stron (tj. wszystkich Mieszkańców miejscowości Kiełczów, Kiełczówek oraz Wilczyce), a tym samym bez przeprowadzenia ponownych konsultacji społecznych, w celu szczegółowego zaprezentowania powstałych zmian w lokalizacji drogi wojewódzkiej.

W związku z powyższym informuję, iż władze Gminy Długoleka, mając na uwadze przede wszystkim dobro Mieszkańców Gminy Długoleka, którzy zostali potraktowani, przez Inwestora, w sposób karygodny i uwłaczający jakimkolwiek zasadom współżycia społecznego, **zwróciły się do Sławomira Nowaka, Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej (powiadamiając także Marszałka Województwa Dolnośląskiego, Wojewodę Dolnośląskiego oraz lokalnych polityków samorządowych, a także nagłaśniając przedmiotową sprawę w mediach)** o interwencję i pomoc w



przedmiotowym sporze, celem doprowadzenia do przywrócenia pierwotnego przebiegu trasy Wschodniej Obwodnicy Wrocławia, tj. trasy zlokalizowanej zgodnie z rezerwą ujętą w obowiązujących Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego dla wsi Śliwice (uchwała nr XXIV/461/2004 z dnia 27 sierpnia 2004.), Kiełczów (uchwała nr XXXVIII/664/2006 z dnia 31 stycznia 2006r.), Kiełczówek (uchwała nr XXX/531/2005 z dnia 27 stycznia 2005r.) oraz Wilczyc (uchwała nr XXIV/462/2004 z dnia 27 sierpnia 2004r.).