

Analiza SWOT	Wariant		
	Wariant I - Śliwice (niebieski)	Wariant II - Kamień Wschód (żółty)	Wariant III - Kamień Zachód (zielony)
Mocne strony	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Centralizacja oczyszczalni ścieków - lokalizacja OŚ w "centrum" gminy umożliwia podłączenie wszystkich dotychczas skanalizowanych miejscowości.</li> <li>2. Lokacja oddalona od terenów zamieszkałych, położona korzystnie względem różnicy wiatrów.</li> <li>3. Zapas okolicznych gruntów pod ewentualną dalszą rozbudowę.</li> <li>4. We wskazanym fragmencie działki grunty klasy RIV, RV, RVI - nie wymaga zgody Ministra na wyłączenie gruntów z produkcji rolnej.</li> <li>5. Obecność odbiornika ścieków łączącego się z rz. Topór.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Centralizacja oczyszczalni ścieków - budowa OŚ w tej lokalizacji umożliwia podłączenie wszystkich dotychczas skanalizowanych miejscowości.</li> <li>2. Lokacja oddalona od terenów zamieszkałych, rejon istniejącej aktywności gospodarczej (występujące uciążliwości związane z działalnością przemysłową), położona korzystnie względem różnicy wiatrów.</li> <li>3. Zapas okolicznych gruntów pod ewentualną dalszą rozbudowę.</li> <li>4. We wskazanym fragmencie działki grunty klasy RIV, RV - nie wymaga zgody Ministra na wyłączenie gruntów z produkcji rolnej.</li> <li>5. Obecność odbiornika ścieków - rz. Topór.</li> <li>6. Dogodny istniejący układ komunikacyjny (DK98 - droga transportu ciężkiego Kamień).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Centralizacja oczyszczalni ścieków - budowa OŚ w tej lokalizacji umożliwia podłączenie wszystkich dotychczas skanalizowanych miejscowości.</li> <li>2. Lokacja oddalona od terenów zamieszkałych, położona korzystnie względem różnicy wiatrów.</li> <li>3. Zapas okolicznych gruntów pod ewentualną dalszą rozbudowę.</li> <li>4. Lokacja położona najbliżej istniejącej oczyszczalni ścieków - teoretycznie najniższy koszt inwestycyjny pod względem niezbędnej modernizacji układu tłocznego - łączna długość rurociągów tłocznych ok. 7,0 km (zaznaczone na mapie kolorem zielonym).</li> <li>5. Obecność odbiornika ścieków łączącego się z rz. Topór.</li> <li>6. Korzystne ukształtowanie terenu - rzędne zbliżone do istniejącej oczyszczalni.</li> </ol>
Słabe strony	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża odległość od istniejącej oczyszczalni wymaga zaprojektowania i budowy nowego układu rurociągów tłocznych. Teoretycznie minimalne wymagane do budowy kolektory wskazano na mapie kolorem niebieskim (w linii prostej, bez trasowania) - łączna długość to ponad 11,3 km. Rzeczywista długość nowych rurociągów może być nawet dwukrotnie większa.</li> <li>2. Konieczność rozbudowy sieci uzbrojenia terenu do działki oraz wybudowania drogi dojazdowej.</li> <li>3. Rzędna terenu od ok. 128 m n.p.m. do 130 m n.p.m. - ok. 4,5 m wyżej od istniejącej oczyszczalni.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Duża odległość od istniejącej oczyszczalni wymaga zaprojektowania i budowy nowego układu rurociągów tłocznych. Minimalne wymagane do budowy kolektory wskazano na mapie kolorem żółtym (w linii prostej, bez trasowania) - łączna długość to ponad 11,4 km. Rzeczywista długość nowych rurociągów może być nawet dwukrotnie większa.</li> <li>2. Konieczność rozbudowy sieci uzbrojenia terenu do działki oraz wybudowania drogi dojazdowej.</li> <li>3. Rzędna terenu ok. 135 m n.p.m. - ok. 10 m wyżej od istniejącej oczyszczalni.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przy rozbudowie wymagana zgoda na wyłączenie gruntów z produkcji rolnej (kl. IIIA, IIIB).</li> <li>2. Konieczność rozbudowy sieci uzbrojenia terenu do działki oraz wybudowania drogi dojazdowej.</li> </ol>
Szanse	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Możliwość skanalizowania okolicznych miejscowości: Śliwic, Brzeziej Łąki oraz południowo-wschodniej części Kielczowa (zaznaczono na mapie czerwoną linią przerywaną).</li> <li>2. Położenie działki w otoczeniu gruntów rolnych zapewnia "bufor" terenu izolujący oczyszczalnię od terenów zamieszkałych oraz tych do potencjalnego zainwestowania w niedalekiej przyszłości.</li> <li>3. Likwidacja oczyszczalni ścieków w Mirkowie przy ul. Bławatnej. Możliwość wykorzystania części obiektu jako pompowni ścieków.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Możliwość scentralizowania oczyszczania ścieków w gminie poprzez transfer ścieków z OŚ Borowa (z zachowaniem oczyszczalni w Borowej ze zmianą jej dotychczasowego charakteru pracy lub likwidacją) (zaznaczono na mapie czerwoną linią przerywaną).</li> <li>2. Możliwość przekierowania ścieków z Bielawy do Kamienia i odciążenie oczyszczalni w Borowej (zaznaczono na mapie czerwoną linią przerywaną).</li> <li>3. Położenie działki w otoczeniu gruntów rolnych oraz akt. gospodarczej zapewnia "bufor" terenu izolujący oczyszczalnię od terenów zamieszkałych oraz tych do potencjalnego zainwestowania w niedalekiej przyszłości.</li> <li>4. Likwidacja oczyszczalni ścieków w Mirkowie przy ul. Bławatnej. Możliwość wykorzystania części obiektu jako pompowni ścieków.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Położenie działki w otoczeniu gruntów rolnych zapewnia "bufor" terenu izolujący oczyszczalnię od terenów zamieszkałych oraz tych do potencjalnego zainwestowania w niedalekiej przyszłości.</li> <li>2. Likwidacja oczyszczalni ścieków w Mirkowie przy ul. Bławatnej. Możliwość wykorzystania części obiektu jako pompowni ścieków lub stacji podczyszczania ścieków.</li> </ol>

<p>Zagrożenia</p>	<p>1. Z uwagi na znaczną długość rurociągów tłocznych koniecznych do wybudowania, z uwagi na opory hydrauliczne trudne do oszacowania na tym etapie rozważań, nie jesteśmy w stanie uprawdopodobnić średnicy tych rurociągów, a co za tym idzie oszacować przybliżonych kosztów.</p> <p>2. Oszacowanie kosztów budowy nowych tranzytowych przepompowni ścieków będzie możliwe dopiero po określeniu rzeczywistej długości i średnicy rurociągów tłocznych.</p> <p>3. Potencjalna konieczność przejścia planowanymi rurociągami tłoczными przez teren objęty inwestycją WOW (wiąże się z tym ryzyko zablokowania inwestycji na okres gwarancji WOW, np. w przypadku zakończenia budowy w 2020 r, przy założeniu 5-letniego okresu gwarancyjnego, budowa kolektorów możliwa będzie dopiero w 2025 roku).</p> <p>4. Ryzyko konieczności wytyczenia drogi dojazdowej w obrębie terenów z zabudową</p>	<p>1. Z uwagi na znaczną długość rurociągów tłocznych koniecznych do wybudowania, z uwagi na opory hydrauliczne trudne do oszacowania na tym etapie rozważań, nie jesteśmy w stanie uprawdopodobnić średnicy tych rurociągów, a co za tym idzie oszacować przybliżonych kosztów.</p> <p>2. Oszacowanie kosztów budowy nowych tranzytowych przepompowni ścieków będzie możliwe dopiero po określeniu rzeczywistej długości i średnicy rurociągów tłocznych.</p> <p>3. Potencjalna konieczność przejścia planowanymi rurociągami tłoczными przez teren objęty inwestycją WOW (wiąże się z tym ryzyko zablokowania inwestycji na okres gwarancji WOW, np. w przypadku zakończenia budowy w 2020 r, przy założeniu 5-letniego okresu gwarancyjnego, budowa kolektorów możliwa będzie dopiero w 2025 roku).</p>	<p>1. Oszacowanie kosztów budowy nowych tranzytowych przepompowni ścieków będzie możliwe dopiero po określeniu rzeczywistej długości i średnicy rurociągów tłocznych, jednak ze względu na dużo mniejszą długość planowanych kolektorów, ich średnica nie powinna być większa niż DN250 PE.</p> <p>2. Potencjalna konieczność przejścia planowanymi rurociągami tłoczными przez teren objęty inwestycją WOW.</p> <p>3. Ryzyko konieczności wytyczenia drogi dojazdowej w obrębie terenów z zabudową mieszkaniową (wiąże się z tym ryzyko zablokowania inwestycji na okres gwarancji WOW, np. w przypadku zakończenia budowy w 2020 r, przy założeniu 5-letniego okresu gwarancyjnego, budowa kolektorów możliwa będzie dopiero w 2025 roku).</p>
-------------------	---	--	--